

Elizabeth Vasquez

Pablo Oliva

SPAN 301

19 de noviembre, 2019

### El viaje a la luna ¿verdadero o falso?

En el 20 de julio de 1969, una fecha inolvidable para los Estados Unidos y la ciencia. El 20 de julio se celebra el día en que Apolo 11 llegó a la luna y Neil Armstrong fue el primero en pisar la luna. Aunque 94% de los estadounidenses creen que el viaje a la luna sea verdadero, aún existe un 6% que cree que el viaje fue falso e inventado. **A mediados de los 1970s, personas han dudado la realidad del viaje a la luna debido a la ondulación de la bandera, la huella injustificable en la luna y otro viaje a luna aún no se ha realizado.**

Al llegar a la luna, los astronautas en Apolo 11, Neil Armstrong y Buzz Aldrin, plantaron una bandera estadounidense para declarar que ganaron la carrera espacial entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Ese momento marcó historia y también el fin a la carrera espacial. Cuando la grabación del viaje espacial fue publicada, muchos observaron que la bandera se movió cuando fue clavada aunque no hay viento en la atmósfera. ¿Cómo puede ser que la bandera se haya movido si no hay viento? se preguntaron muchos (Aparicio). La ciencia dice que no hay viento en la atmósfera, así que al ver la contradicción, muchos comenzaron a dudar la realidad de este acontecimiento. De acuerdo a la NASA, y otros científicos, “al plantar la bandera, los astronautas la giraban para penetrar mejor el suelo lunar” y por eso es que se ondeó la bandera (NASA). Aunque este argumento parece creíble, eso no explica el movimiento que es visible en la imágenes publicadas de la bandera ya planteada en la luna.

La llegada marcó un momento histórico, pero cuando muchos piensan en el alunizaje, también recuerdan las palabras de Armstrong: “Un pequeño paso para el hombre, un gran salto para la humanidad”. Al dar el primer paso en la superficie de la luna, Armstrong también dejó su huella. La imagen de la huella que quedó marcada también es una imagen que es muy conocida. De la misma manera en que esta imagen es muy conocida, también es criticada por los que no creen que el alunizaje fue un suceso verdadero. Muchos creen que la marca que dejó Armstrong es imposible ya que la superficie de la luna es seca. De acuerdo con el profesor de astronomía de la Universidad de California en Los Ángeles, Michael Rich, y otros científicos, la explicación científica de la huella es que “el polvo lunar es bastante parecido a la ceniza volcánica, por eso se pueden dejar huellas en él” (BBC). Ya que sabemos que la superficie lunar es similar a la ceniza volcánica, todavía queda la duda por la cual el módulo lunar no dejó la superficie marcada aunque también pisó la luna.

Ya han pasado 50 años desde que Apolo 11 llegó a la luna, y otro viaje a luna no se ha realizado aunque la tecnología de hoy es aún más avanzada que la de los años ‘70s. El hecho que han vuelto a realizar otro viaje a luna, hace que muchos duden la sinceridad de este viaje. ¿Si tenían la tecnología para realizar tal evento, por qué no lo pueden repetir ahora que la tecnología es aún más avanzada? En el programa “This Morning with Phillip & Cindy,” Martin Kenny, un hombre que cree que el alunizaje fue falsificado, y la doctora Sarah Bosman, una científica y cosmológica, fueron invitados para defender su postura en los hechos objetos de controversia. Kenny dijo que la manera correcta para verificar si en verdad hubo un viaje a la luna es al usar el método científico: observar, experimentar y analizar los resultados. Al presentar este argumento, Kenny también mencionó que confirmar los hechos a través del método científico es imposible

ya que la NASA ha destruido la tecnología necesaria para realizar otro viaje a la luna. Las declaraciones de Kenny son palabras directas de Donald Pettit, un ingeniero químico americano de la NASA, al decir “Me gustaría ir a la luna en un nanosegundo. El problema es que no tenemos la tecnología para realizar eso otra vez. Antes si la teníamos, pero la hemos destruido y ha sido un proceso muy difícil para reconstruirla”. La doctora Bosman contrarrestó este argumento al mencionar que la tecnología que se usó para el alunizaje fue destruida porque fue “tan obsoleta,” así que no la han vuelto a crear. Bosman también reafirmó que los recursos para poder realizar un viaje a la luna moderno son muy escasos ya que en los años 70s fue la última vez que el gobierno iba a invertir la mayoría del dinero de los impuestos en la ciencia y tecnología.

Aunque ya han pasado 50 años desde la supuesta llegada a la luna, todavía hay muchos que dudan que tan sincero fue el gobierno con las imágenes publicadas sobre el viaje a la luna. Los que han formulado la conspiración de la llegada a la luna fue producto de Hollywood, y no de la ciencia y tecnología, argumentan que la bandera no tuvo porque ondularse, la huella es injustificable y preguntan porque otro viaje a la luna no se ha realizado. Puede ser que el alunizaje no haya sido un acontecimiento verdadero, puede ser que sí, eso nadie lo tendrá por cierto más que los astronautas que pisaron la luna hace 50 años.

## Bibliografía

- Aparicio, Daniel G. “¿Llegó El Hombre a La Luna? Las Teorías De Los Conspiranoicos y Las Explicaciones Que Las Refutan.” *20 Minutos Editora, S.L.*, 18 July 2019,  
<https://www.20minutos.es/noticia/3691359/0/teoria-conspiracion-llegada-hombre-luna/>.
- Chen, Caterina. “Un Pequeño Paso Para El Hombre Un Gran Salto Para La Humanidad: Análisis y Significado De La Frase.” *Cultura Genial*, Cultura Genial,  
<https://www.culturagenial.com/es/un-pequeno-paso-para-el-hombre-un-gran-salto-para-la-humanidad/>.
- “Llegada Del Hombre a La Luna: Cuáles Son Las Principales Teorías Conspirativas (y Qué Dice La Ciencia).” *BBC News Mundo*, BBC, 17 July 2019,  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-42382190>.
- Phillips, Tony. “El Gran Engaño Del Aterrizaje En La Luna.” *NASA*, NASA, 22 Feb. 2001,  
[https://ciencia.nasa.gov/science-at-nasa/2001/ast23feb\\_2](https://ciencia.nasa.gov/science-at-nasa/2001/ast23feb_2).